

Devoir 1

corrigé

Exercice I

1. On a

$$v_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \cdots + \frac{1}{2^{n+1}}$$

Il s'agit de la somme des $n + 1$ premiers termes d'une suite géométrique de raison $\frac{1}{2}$ et de premier terme $\frac{1}{2}$. On a

$$v_n = \frac{1}{2} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = 1 - \frac{1}{2^{n+1}}$$

ce qui donne le résultat voulu.

2. On a

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{n+1}} > 0$$

donc $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante.

3. Soit $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Pour tout $i \in \llbracket 0, k \rrbracket$, on a $u_i \geq 2$ donc $u_0 u_1 \dots u_k \geq 2^{k+1}$, ainsi

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_k} \leq \frac{1}{2^{k+1}}$$

ainsi

$$v_n \leq \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \cdots + \frac{1}{2^{n+1}}$$

en raisonnant comme à la question 1, il vient

$$v_n \leq 1 - \frac{1}{2^{n+1}}$$

par suite $v_n < 1$. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc majorée.

4. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, image de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par ϕ est croissante et majorée, elle est donc convergente. On a $v_n \leq 1$ pour tout entier n donc

$$\lim v_n \leq 1$$

En outre $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante donc $v_n > v_0 = \frac{1}{u_0}$, donc $\lim v_n \geq \frac{1}{u_0}$ ainsi

$$\lim v_n > 0$$

On en déduit que $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge et que

$$\lim v_n \in]0, 1]$$

L'application ψ est donc bien définie.

Exercice II

1. Démontrons (\mathcal{H}_n) par récurrence.

Initialisation.

Première assertion. On a $x \in]0, 1]$ donc $\frac{1}{x} \geq 1$ ainsi $E\left(\frac{1}{x}\right) \geq 1$ donc

$$u_0 = E\left(\frac{1}{x}\right) + 1 \geq 2$$

ce qui établit la première assertion de (\mathcal{H}_0) .

Deuxième assertion. Par définition de la partie entière, $E\left(\frac{1}{x}\right) \leq \frac{1}{x} < E\left(\frac{1}{x}\right) + 1$, ce qui implique les quatre lignes suivantes :

$$\begin{aligned} u_0 - 1 &\leq \frac{1}{x} < u_0 \\ \frac{1}{u_0} &< x \leq \frac{1}{u_0 - 1} \\ 0 &< x - \frac{1}{u_0} \leq \frac{1}{u_0 - 1} - \frac{1}{u_0} \\ 0 &< x - \frac{1}{u_0} \leq \frac{1}{u_0(u_0 - 1)} \end{aligned}$$

ce qui établit la deuxième assertion de (\mathcal{H}_0) . Cela conclut la démonstration de (\mathcal{H}_0) .

Hérédité.

Première assertion. Supposons (\mathcal{H}_n) vraie, alors

$$0 < x - \left(\frac{1}{u_0} + \frac{1}{u_0 u_1} + \cdots + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n} \right) \leq \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_n (-1 + u_n)}$$

ce qui implique les quatre lignes suivantes

$$\begin{aligned} 0 < x u_0 u_1 \dots u_n - u_1 \dots u_n - \cdots - u_n - 1 &\leq \frac{1}{-1 + u_n} \\ \frac{1}{x u_0 u_1 \dots u_n - u_1 \dots u_n - \cdots - u_n - 1} &\geq -1 + u_n \\ E\left(\frac{1}{x u_0 u_1 \dots u_n - u_1 \dots u_n - \cdots - u_n - 1} \right) &\geq E(u_n) - 1 \\ E\left(\frac{1}{x u_0 u_1 \dots u_n - u_1 \dots u_n - \cdots - u_n - 1} \right) &\geq 1 \end{aligned}$$

ce qui établit la première assertion de (\mathcal{H}_{n+1}) .

Deuxième assertion. Par définition de la partie entière on a $E(a) \leq a < E(a) + 1$, en particulier pour $a = 1/(x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1)$, cela implique les six lignes suivantes

$$\begin{aligned} u_{n+1} - 1 &\leq \frac{1}{x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1} < u_{n+1} \\ \frac{1}{u_{n+1}} &< x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1 \leq \frac{1}{u_{n+1} - 1} \\ 1 &< x u_0 u_1 u_2 \dots u_{n+1} - u_1 u_2 \dots u_{n+1} - \cdots - u_{n+1} \leq \frac{u_{n+1}}{u_{n+1} - 1} \\ 0 &< x u_0 u_1 u_2 \dots u_{n+1} - u_1 u_2 \dots u_{n+1} - \cdots - u_{n+1} - 1 \leq \frac{1}{u_{n+1} - 1} \\ 0 &< u_0 u_1 u_2 \dots u_{n+1} \left(x - \frac{1}{u_0} - \frac{1}{u_0 u_1} - \cdots - \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{n+1}} \right) \leq \frac{1}{u_{n+1} - 1} \\ 0 &< x - \left(\frac{1}{u_0} + \frac{1}{u_0 u_1} + \cdots + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{n+1}} \right) \leq \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{n+1} (u_{n+1} - 1)} \end{aligned}$$

ce qui établit la deuxième assertion de (\mathcal{H}_{n+1}) . Cela conclut la démonstration de (\mathcal{H}_{n+1}) .

2. Soit $x \in]0, 1]$. Considérons la suite $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie à la question précédente.

Démontrons que $u \in A$. Par construction, pour tout entier naturel n on a $u_n \in \mathbb{N}$. En vertu de la question précédente on a également $u_0 \geq 2$. Il reste à démontrer la croissance de u . Soit $n \in \mathbb{N}$, la deuxième assertion de (\mathcal{H}_n) donne

$$x - \left(\frac{1}{u_0} + \frac{1}{u_0 u_1} + \cdots + \frac{1}{u_0 u_1 u_2 \dots u_n} \right) \leq \frac{1}{u_0 u_1 u_2 \dots u_n} \frac{1}{-1 + u_n}$$

ce qui implique les cinq lignes suivantes

$$\begin{aligned} x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1 &\leq \frac{1}{-1 + u_n} \\ \frac{1}{x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1} &\geq -1 + u_n \\ \mathbb{E} \left(\frac{1}{x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1} \right) &\geq -1 + \mathbb{E}(u_n) \\ \mathbb{E} \left(\frac{1}{x u_0 u_1 u_2 \dots u_n - u_1 u_2 \dots u_n - u_2 \dots u_n - \cdots - 1} \right) + 1 &\geq u_n \\ u_{n+1} &\geq u_n \end{aligned}$$

ce qui établit que u est croissante et par suite $u \in A$.

Démontrons que $\psi(u) = x$. Notons $v = \phi(u)$. Soit $n \in \mathbb{N}$, la deuxième assertion de (\mathcal{H}_n) donne

$$0 < x - v_n \leq \frac{1}{u_0 u_1 u_2 \dots u_n} \frac{1}{-1 + u_n}$$

Comme tous les termes de u sont supérieurs à 2, il vient

$$0 < x - v_n \leq \frac{1}{2^{n+1}} \frac{1}{-1 + u_n} \leq \frac{1}{2^{n+1}}$$

or $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^{n+1}} = 0$ donc $\psi(u) = \lim v_n = x$.

Conclusion. Pour tout $x \in]0, 1]$, il existe $u \in A$ tel que $x = \psi(u)$. Ainsi ψ est surjective.

3. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u'_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites distinctes. Il existe $k \in \mathbb{N} \cup -1$ tel que

$$\begin{cases} \forall n \leq k, u_n = u'_n \\ u_{k+1} \neq u'_{k+1} \end{cases}$$

Sans perte de généralité et quitte à renommer les deux suites, on peut supposer que $u_{k+1} < u'_{k+1}$. Comme ces quantités sont entières cela entraîne

$$1 + u_{k+1} \leq u'_{k+1}$$

Notons $v = \phi(u)$ et $v' = \phi(u')$, on a

$$v_k = v'_k$$

Soit $n > k$, en vertu de la croissance de v on a

$$v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{k+1}} \leq v_n$$

en outre, comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante

$$\frac{1}{u_0 \dots u_{k+1}} + \frac{1}{u_0 \dots u_{k+2}} + \cdots + \frac{1}{u_0 \dots u_n} \leq \frac{1}{u_0 \dots u_k} \left[\frac{1}{u_{k+1}} + \frac{1}{u_{k+1}^2} + \cdots + \frac{1}{u_{k+1}^{n-k}} \right]$$

ainsi

$$v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{k+1}} \leq v_n \leq v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_k} \frac{1}{u_{k+1}} \frac{1 - \left(\frac{1}{u_{k+1}}\right)^{n-k}}{1 - \frac{1}{u_{k+1}}}$$

lorsque n tend vers $+\infty$, il vient

$$v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{k+1}} < \psi(u) \leq v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_k} \frac{1}{u_{k+1} - 1} \quad (1)$$

La première inégalité étant stricte en vertu de la croissance de v . De manière analogue

$$v'_k + \frac{1}{u'_0 u'_1 \dots u'_{k+1}} < \psi(u') \leq v'_k + \frac{1}{u'_0 u'_1 \dots u'_k} \frac{1}{u'_{k+1} - 1} \quad (2)$$

Or $v'_k + \frac{1}{u'_0 \dots u'_k} \frac{1}{u'_{k+1} - 1} = v_k + \frac{1}{u_0 \dots u_k} \frac{1}{u'_{k+1} - 1}$, en outre $u'_{k+1} - 1 \geq u_{k+1}$ donc $\frac{1}{u'_{k+1} - 1} \leq \frac{1}{u_{k+1}}$ donc

$$v'_k + \frac{1}{u'_0 \dots u'_k} \frac{1}{u'_{k+1} - 1} \leq v_k + \frac{1}{u_0 u_1 \dots u_{k+1}}$$

L'inégalité de droite de (1) et l'inégalité de gauche de (2) donnent alors $\psi(u') < \psi(u)$. Ainsi

$$u \neq u' \Rightarrow \psi(u) \neq \psi(u')$$

ainsi ψ est injective. Comme on a montré que ψ est surjective il vient que ψ est bijective.